

“BEYOND THEORIES OF WEATHER MODIFICATION”

- civil society versus geoengineering –

European Parliament

9th April 2013



The Greens | European Free Alliance
in the European Parliament



RESUMEN, OBSERVACIONES Y PETICIÓN DE SKYGUARDS AL PARLAMENTO EUROPEO

Josefina Fraile

Esta comparecencia nos ha permitido mostrar que :

1. Europa está siendo objeto de fumigaciones clandestinas masivas desde hace más de una década, relacionadas con programas de geoingeniería orientados supuestamente a *“paliar el calentamiento global”* ;
2. estas acciones se llevan al margen de todo marco legal, nacional e internacional, sin conocimiento ni autorización de los ciudadanos y despreciando el más elemental principio de precaución;
3. las consecuencias de estas acciones sobre la salud de las personas, y la vida en el planeta son invaluable;
4. los gobiernos nacionales, que forzosamente autorizan el uso del espacio aéreo para estos fines, niegan que esto esté sucediendo;
5. la negación institucional de hechos evidentes que violan los derechos fundamentales de los ciudadanos (el derecho a la salud, a la seguridad y a la integridad física y psíquica), deja a los ciudadanos en la más absoluta indefensión.

En razón de todo lo anterior, reiteramos encarecidamente nuestro agradecimiento a cuantos han facilitado que hoy podamos expresar las preocupaciones de la sociedad civil de la Unión, en la más alta instancia de representación democrática europea: el Parlamento Europeo. En especial a Mrs. Tatjana Zdanoka, y a Mrs. Lubova por su paciencia y dedicación.

El objeto de nuestra comparecencia, más allá de evidenciar nuestras preocupaciones por los hechos denunciados, y en calidad de electores, es solicitar la tutela efectiva de este Parlamento y de nuestros representantes electos en un caso de extrema gravedad que afecta derechos fundamentales de la ciudadanía europea, avasallados justamente por quienes tienen el deber de protegerlos: los gobiernos y los ejércitos, arropados por el secreto justificado en la Seguridad Nacional.

Es la perspectiva de electores lo que nos obliga a analizar el papel del Parlamento Europeo en temas de tamaño importancia. Así en la Propuesta de Resolución aprobada el 14 de enero de 1999, sobre *Medioambiente, Seguridad, y Defensa* - por la Comisión de Asuntos Exteriores, Seguridad y Defensa -, encontramos las pautas que habrían permitido a este Parlamento, liderar la defensa de los derechos civiles de los ciudadanos europeos frente a actividades militares que conculcan esos derechos amparándose en el secreto por razones de seguridad nacional.

Esta propuesta de resolución parte de la necesidad de gestionar adecuadamente el desarme en general y el nuclear en particular, como consecuencia del final de la Guerra Fría, sugiriendo destinar parte de los recursos militares liberados a fines civiles, uno de los cuales sería la protección del medioambiente.

Sin embargo, al tiempo que reconoce el importante papel de las fuerzas armadas en una sociedad democrática y su labor en la defensa nacional, señala que su actividad es devastadora del medioambiente en tiempos de paz como en tiempos de guerra.

El informe desarrolla el uso e impacto medioambiental y societal de todo tipo de armas, pero en el marco de esta conferencia citaremos el Punto T, en el que se dice *que a pesar de los convenios existentes, la investigación militar sobre la manipulación del clima como arma, sigue adelante*. Aludiendo a HAARP y definiéndolo como *un sistema que altera el clima, fuera de todo marco legal, calificándolo como un asunto de preocupación global que debe considerarse como una amenaza seria contra el medio ambiente, con un impacto incalculable para la vida humana*.

Las propuestas y recomendaciones que hace el informe tanto a la Comisión como a los Estados miembros son claras, coherentes y contundentes. Entre ellas está la de que se elabore un estudio exhaustivo de las amenazas medioambientales, para la seguridad en Europa y un "libro verde" sobre las repercusiones en el medio ambiente de la actividad militar; que se imponga la restricción del secreto de la investigación militar así como el sometimiento de los programas militares a control democrático y parlamentario; o la aplicación de las leyes civiles a todas las actividades militares, demandado igualmente que al considerar que el HAARP (Programa de Investigación de Alta Frecuencia Auroral Activa) es un asunto de interés mundial debido a sus considerables repercusiones sobre el medio ambiente, se exija que los aspectos jurídicos, ecológicos y éticos sean investigados por un órgano internacional independiente antes de continuar la investigación y los ensayos; pide también que el grupo encargado de evaluar las opciones científicas y tecnológicas (STOA) acepte examinar las pruebas científicas y técnicas disponibles en todas las conclusiones de las investigaciones que se están llevando a cabo en la actualidad sobre el programa HAARP, con el objeto de evaluar la naturaleza exacta y el grado de riesgo de este programa para el medio ambiente local y mundial, así como para la salud pública en general. (1)* Todo lo cual suscribimos e instamos a que se cumpla con rigor.

Pero, ¿cómo han evolucionado los acontecimientos y qué ha ocurrido en la práctica doce años después de haberse presentado este informe?

El contexto internacional dibujaba un intenso debate sobre el calentamiento global que culminó con la Cumbre de Copenhague y el precedente escándalo del llamado Climategate, presentando la geoingeniería como la solución políticamente más viable, y económicamente racional, para atajar el calentamiento global o el cambio climático.

Desde enero de 1999 a la actualidad es abrumador el número de publicaciones sobre manipulación climática a favor y en contra. Hacer una relación de ellas no es el objeto de esta intervención. Pero cabe reseñar dos posicionamientos diametralmente opuestos. La Doctora Rosalie Bertell, investigadora, epidemióloga, físico nuclear, y Premio Nobel Alternativo, denunció en 2005 las fumigaciones aéreas y sus graves consecuencias para la salud de las personas y la vida en el planeta. Sin embargo en opinión de J.Kaplinsky, un analista tecnológico inglés, opina que, " Si una tecnología propicia una "ganancia neta" "los perdedores pueden ser compensados". "Y está claro que existe un enorme potencial para gestionar el sistema climático de forma tal que pueda generar enormes ganancias netas." En efecto, hoy día, no son pocas las empresas que ofrecen servicios climatológicos a la carta. Pero ¿cómo puede compensarse la pérdida de salud, o de la vida de millones de personas?

En toda esta maraña de flujos tecnológicos contradictorios e intereses financieros, contrarios a los derechos fundamentales de las personas, es incomprensible ver como el Parlamento Europeo desde el informe sobre *seguridad, medioambiente y defensa* presentado en enero de 1999 por la Diputada Maj Britt Theorin, se ha mantenido en un limbo silencioso de difícil justificación. Hubo que esperar 13 años, a Septiembre de 2011, para escuchar una declaración institucional sobre la geoingeniería. Y ello con vistas a buscar una posición común en la Conferencia sobre Desarrollo Sostenible (Río+20). Una frase de 9 palabras para "*expresar su oposición a propuestas de geoingeniería de gran escala*".

Dicho esto, vaya por delante nuestro agradecimiento a los ocho parlamentarios que entre los años 2003 y 2012, presentaron ocho preguntas a la Comisión Europea sobre temas relacionados con las fumigaciones clandestinas aéreas y la geoingeniería. Los diputados *Breyer; Iannoye; Meijer; Higgins; Turmes; Childers; Rossi; y Panayotov*.

Las respuestas de la Comisión a sus preguntas, por decirlo educadamente, no son de recibo. Y no lo son, porque desprecian olímpicamente el derecho a estar informados de 500 millones de europeos. Son respuestas que insultan al ciudadano doblemente, en primer lugar porque niegan lo obvio, y en segundo lugar porque eluden su responsabilidad en investigación de hechos que por obvios no pueden negarse. Son respuestas más típicas de regímenes autoritarios que de una institución democrática que debiera defender los intereses fundamentales de los ciudadanos que sustentan sus cimientos.

El Parlamento Europeo lleva diez años haciendo preguntas a la Comisión cuya respuesta ya conoce de antemano. Pero ¿cuántos años más piensa este Parlamento seguir en este juego indigno y sin sentido en lo que concierne la situación desesperada de la ciudadanía europea?

Señorías, hay momentos en los que el silencio no es una opción. Y este es uno. Por eso, desde esta plataforma cívica creemos que ha llegado el momento de que este Parlamento "coja el toro por los cuernos", y se dé él mismo las respuestas que busca en la Comisión. Ha llegado el momento de que este Parlamento tome la defensa de la salud, la seguridad y la integridad física y moral de los europeos, contemplada en

todas las constituciones nacionales y convenios internacionales, incluida la Declaración Universal de los Derechos Humanos, y la Carta Europea.

A este fin existe un instrumento jurídico: una comisión parlamentaria extraordinaria de investigación. Y el Parlamento Europeo dispone de este instrumento esencial. Por lo que Skyguards pide (1) que se haga uso del mismo con la mayor celeridad; (2) que esta propuesta sea llevada a la Presidencia del Parlamento Europeo para su examen; y (3) que se abra un debate público en el que participe la sociedad civil, y que se les tenga como parte con el fin de poder aportar las pruebas y testimonios de lo que está acaeciendo.

Skyguards pide además que se ejecuten plenamente las recomendaciones de la Propuesta de Resolución sobre *Medioambiente, Seguridad, y Defensa*, entre las que cabe señalar (1)* : la elaboración de un documento verde sobre las actividades militares que afectan el medio ambiente; la aplicación de las leyes civiles a las actividades militares; y la restricción del secreto de la investigación militar así como el sometimiento de los programas militares a control democrático y parlamentario.

Presentar esta petición, razonada, ha sido el objeto de esta conferencia, formalmente expuesta en anexo.

Desde aquí, señorías, les instamos a actuar. Esa será la forma más directa que este Parlamento pueda utilizar para garantizar la tutela efectiva que nosotros, los ciudadanos, le pedimos.

En cuanto a nosotros respecta, haremos todo cuanto esté en nuestro poder para llamar la atención de la opinión pública europea frente a la violación de los principios europeos, frente a las agresiones al medio ambiente, a la salud de los ciudadanos, y frente al silencio cómplice de hechos graves, de índole legal y penal. De hecho, el título de esta conferencia "Mas allá de las teorías de modificación climática – sociedad civil versus geoingeniería" explica el rechazo de la sociedad civil al engaño. ¿Por qué se presentan proyectos y programas de este tipo de actividades como propuestas, cuando todo indica que llevan ejecutándose desde hace décadas a nivel global.

Gracias por su atención y apoyo.

(1) Las propuestas y recomendaciones que hace el informe tanto a la Comisión como a los Estados miembros son claras, coherentes y contundentes. Entre ellas está la de

que se elabore un estudio exhaustivo de las amenazas medioambientales, para la seguridad en Europa y un "libro verde" sobre las repercusiones en el medio ambiente de la actividad militar; que se imponga la restricción del secreto de la investigación militar así como el sometimiento de los programas militares a control democrático y parlamentario; o la aplicación de las leyes civiles a todas las actividades militares, demandado igualmente que al considerar que el HAARP (Programa de Investigación de Alta Frecuencia Auroral Activa) es un asunto de interés mundial debido a sus considerables repercusiones sobre el medio ambiente, se exija que los aspectos jurídicos, ecológicos y éticos sean investigados por un órgano internacional independiente antes de continuar la investigación y los ensayos; pide también que el

grupo encargado de evaluar las opciones científicas y tecnológicas (STOA) acepte examinar las pruebas científicas y técnicas disponibles en todas las conclusiones de las investigaciones que se están llevando a cabo en la actualidad sobre el programa HAARP, con el objeto de evaluar la naturaleza exacta y el grado de riesgo de este programa para el medio ambiente local y mundial, así como para la salud pública en general.